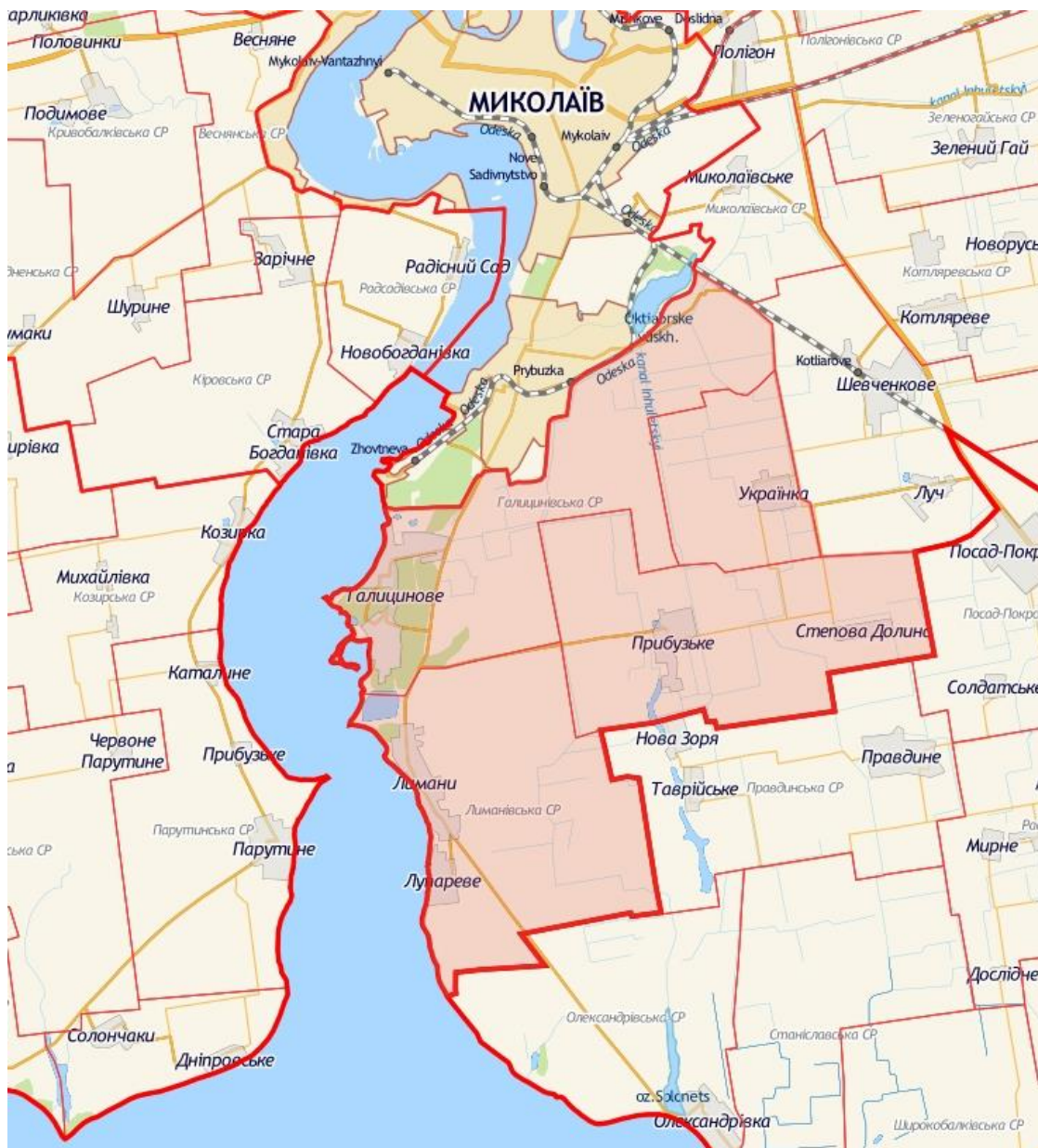


Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Галицинівська об'єднана територіальна громада
Миколаївська область, Вітовський район, адміністративний центр
ОТГ - село Галицинове



Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Зміст

Найважливіші висновки дослідження (executive summary)	3
1. Методологічні зауваження – проведення дослідження.....	4
2. Вступ – коротка характеристика громади.....	5
3. Процес об'єднання – генеза і перебіг	13
4. Громада – характеристика адміністрації і послуг, які надаються	14
5. Проблеми і потреби органу місцевого самоврядування.....	23
6. Місцевий потенціал	26
7. Дані для моніторингу й оцінювання	29
8. SWOT-аналіз	31
9. Висновки щодо реалізації стратегічного планування	38
Словничок	39
Перелік таблиць	39
Матеріал та інформація, яка була використана у діагнозі	41
Список співрозмовників	42

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Найважливіші висновки дослідження (executive summary)

Галицинівська ОТГ – це громада, об'єднана з 4 колишніх сільських рад, які разом складають 6 населених пунктів: **Галицинове, Лимани, Лупарево, Прибузьке, Українка, Степова Долина**. Територія ОТГ простягається на південь від міста Миколаїв, де річка Буг гирлом лиману впадає в Дніпровську затоку, на межі Миколаївської і Херсонської областей.

Громада мішаного типу, якщо йдеться про функції, які виконуються. Території населеного пункту Галицинове, які межують на півночі з обласним центром, мають елементи заміської забудови Миколаєва, хоча межують з дуже промисловою частиною міста (верфі та інші промислові об'єкти). Решта територій – у більшості сільськогосподарські. У результаті розташування на території громади великого хімічного заводу (Миколаївський глиноземний завод) значні території – це промислові землі, які непридатні для обробки (терикони, флотаційні басейни тощо).

Галицинівська ОТГ, не зважаючи на своє розташування у безпосередньому сусідстві з Миколаєвом, на даний час не має підготовлених інвестиційних територій, які б заохочували інвесторів до вкладання тут своїх інвестицій. Найбільший роботодавець на території громади – це Миколаївський глиноземний завод, у якому працює близько 900 осіб, і який належить до російського консорціуму РУСАЛ.

Доходи бюджету громади на 2017 р. характеризуються дуже великою перевагою власних доходів над доходами за рахунок державних субвенцій і дотацій, що є бажаним. У 2017 р. власні доходи (89,2 млн. грн) у 4,7 рази перевищують трансферти з державного бюджету (20,7 млн. грн), що нечасто зустрічається в українських громадах.

Навколишнє середовище на території громади перебуває під постійним тиском діяльності людини, і це в різних сферах цієї діяльності. Основне джерело забруднення (повітря, води, ґрунтів) – це промислова діяльність – як на території громади, так і в її оточенні, зокрема в ближньому обласному центрі – Миколаєві. На території громади розташований великий завод з виробництва глинозему та інших хімічних речовин (Миколаївський глиноземний завод, який належить до російського концерну РУСАЛ), який є однією з найбільших загроз для навколишнього середовища не лише в громаді, але й у цілому регіоні.

Громада має дуже низький показник густоти населення (29 ос. км² – менший, ніж в районі й області). У ній живе понад 9 тис. мешканців, з яких близько 18% – це особи до 18 років (допрацевоздатний вік), а 23% – особи післяпрацевоздатного віку. За останні роки спостерігається зростання чисельності осіб післяпрацевоздатного віку, що свідчить про повільне старіння суспільства.

Свою активність органам самоврядування слід зосереджувати на комунальних інвестиціях, які покращують якість життя мешканців – водопровідні й каналізаційні мережі, очисні споруди, місцеві дороги, будівлі громадського користування.

Суттєвою проблемою громади виступає дуже слабка інтеграція мешканців і відчуття самоврядної спільноти. Це відчуття проявляється в межах одного населеного пункту, але його немає в масштабах

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

усієї об'єднаної громади. Не сприяють соціальній інтеграції такі труднощі, як відсутність громадського транспорту між деякими населеними пунктами громади, часті залагодження соціальних, господарських, адміністративних потреб у ближніх міських центрах.

1. Методологічні зауваження – проведення дослідження

Дослідницькі зустрічі в рамках проведення діагнозу передумов місцевого розвитку Галичинівської об'єднаної громади (ОТГ) відбулися 27-29.06.2017 р. та 19.08.2017 р. Сценарій досліджень містив зустрічі з представниками різних середовищ, які сьогодні складають нову (об'єднану) спільноту громади. Пленарні дискусії, спільний пошук статистичних і стратегічних даних, індивідуальні інтерв'ю та зустрічі у формі фокус-груп проведено з представниками таких місцевих середовищ:

- Керівництво громади (Голова ради громади і його заступник);
- Депутати громади;
- Старости (колишні голови сільських рад, які об'єдналися у теперішню Галичинівську громаду);
- Представники сектору освіти – директори дошкільних навчальних закладів, шкіл і працівники управління освіти громади;
- Охорона здоров'я – головний лікар, працівники амбулаторій і ФАП-ів;
- Працівники культури;
- Місцевий бізнес – малі підприємці з галузі виробництва і торгівлі;
- Комунальне підприємство – водопроводи, каналізація, управління відходами, управління житлом;
- Працівники адміністрації громади – відділи: фінанси і податки, публічні послуги.

Вибір дослідницьких форм був продиктований характером даного місцевого середовища та чисельністю його представників, які взяли участь у дослідженні.

Усі зустрічі пройшли в атмосфері співпраці і великого зацікавлення з боку респондентів. Не виникало жодних великих організаційних чи мериторичних проблем у громаді. Складністю виступає досить скромна база даних щодо цілої ОТГ – навіть найпростіша інформація (демографічна, соціальна, економічна, щодо інфраструктури чи територій тощо) стосовно усіх населених пунктів, які творять об'єднану громаду, все ще перебуває в процесі агрегації. Історичні дані стосовно кожного населеного пункту, які входять до складу теперішньої об'єднаної громади, доступні лише у дуже фрагментарному обсязі і викликають багато сумнівів щодо їхньої достовірності. Вищезазначені аспекти значно ускладнюють пошук даних та інформації про цілу об'єднану громаду. У деяких випадках статистику та інформацію слід шукати в районній адміністрації.

Попередні стратегії і програми розвитку

Галичинівська ОТГ не має стратегії розвитку. Окремі населені пункти, які творять теперішню об'єднану громаду, а до процесу об'єднання функціонували як окремі адміністративні органи, також не мали документів стратегії розвитку. Об'єднана громада у 2017 р. розробила власними силами

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

(чиновники) план соціально-економічного розвитку. Це коротко- і середньотермінова програма (кількарічна – до 2020 р.), створена з огляду на потребу залучення фінансових ресурсів на конкретні інфраструктурні інвестиції з державного бюджету – Міністерства розвитку. Така програма є обов'язковою у процесі отримання коштів (подачі заявки) і не представляє собою довгострокової стратегії розвитку місцевої спільноти. Вона не розроблялася партисипативним методом, не проводилися консультації з місцевою спільнотою. Таким чином, існуюча програма соціально-економічного розвитку не відповідає критеріям довгострокової і партисипативної стратегії розвитку громади. З цим також погоджується місцеве самоврядування, яке позитивно налаштоване на розробку стратегії розвитку для об'єднаної громади за участі різних соціальних груп.

2. Вступ – коротка характеристика громади

Галицинівська ОТГ розташована на лівому березі річки Буг, де річка своїми гирлами впадає в лиман Дніпра (Дніпровська затока), на південь від міста Миколаїв, з яким громада безпосередньо межує на півночі. На півдні і сході межа громади збігається з межею між Миколаївською та Херсонською областями. Західна межа – це берег лиману річки Буг. Два найбільші населені пункти громади – це Галицинове (центр ОТГ) та Лимани – відповідно 28,4% і 25,8% населення цілої громади. Окрім цих двох населених пунктів територію громади формують ще 4 села:

- Лупареве,
- Прибузьке,
- Українка,
- Степова Долина,

Ці 6 населених пунктів до об'єднання громади входили до складу 4 окремих сільських рад: Галицинівська сільська рада, Лиманівська сільська рада, Українківська сільська рада і Прибузька сільська рада. Територія громади займає компактний простір, в західній частині розташований центр громади – Галицинове. Через це відстані між кожним населеним пунктом і Галициновим не дуже великі (макс. близько 18 км до населеного пункту Степова Долина, решта населених пунктів значно ближче). Площа громади складає 311,35 км², а згідно з даними ОТГ у 2017 р. тут проживає 9003 особи.

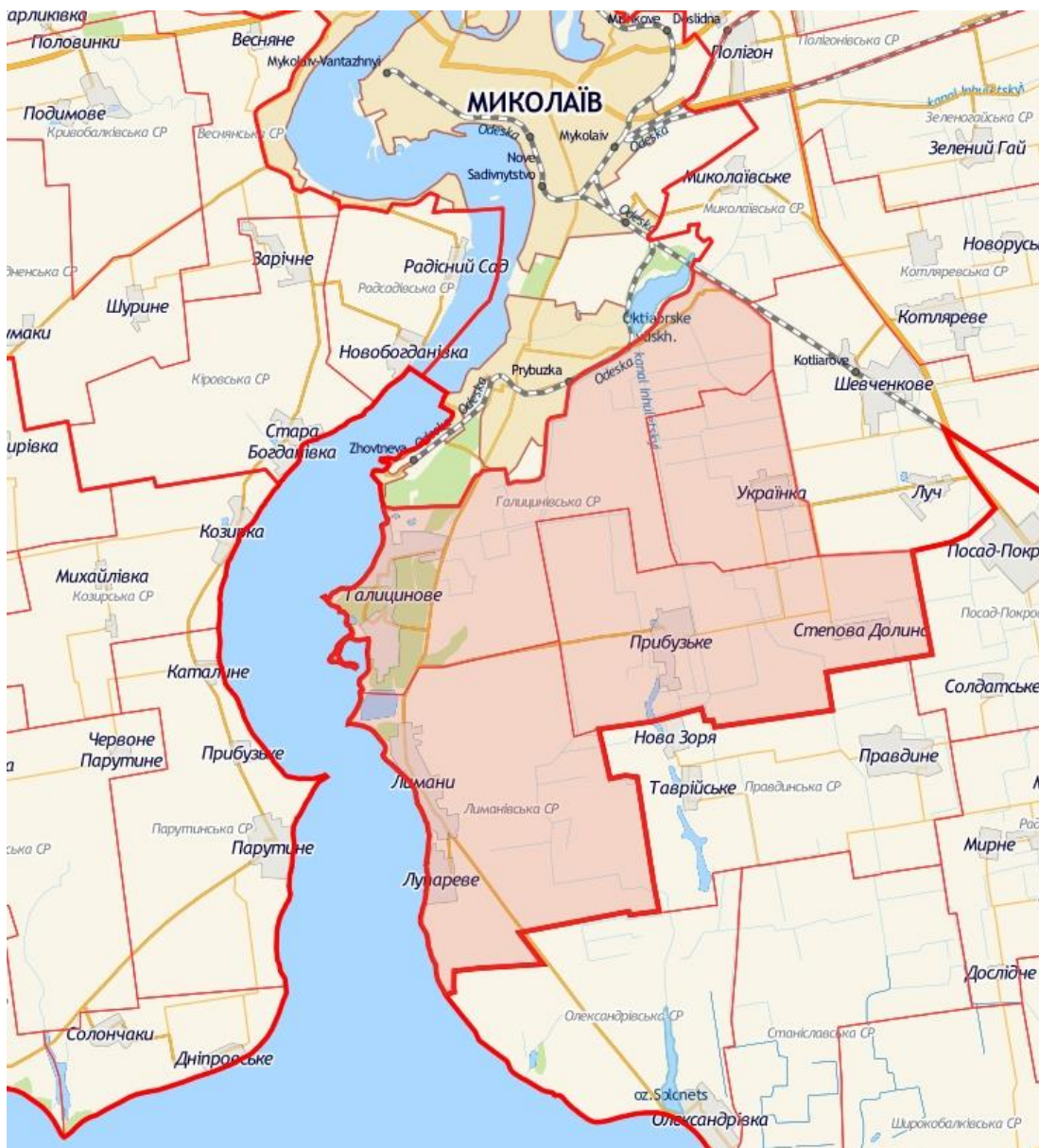
Таблиця 1. Площа і кількість мешканців громади Галицинове на фоні Вітовського району та Миколаївської області

Адміністративна одиниця	Площа, км ²	Площа громади у % щодо площі району й області	Кількість мешканців в особах (2017)	Кількість мешканців громади у % щодо кількості мешканців району й області	Густота населення в ос./км ²
Галицинівська ОТГ	311,35	-	9 003	-	29
Вітовський район	1 460,00	21,3	50 145	18,0	34
Миколаївська область	24 598,00	1,3	1 150 100	0,8	47

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Населений пункт в ОТГ	Кількість мешканців в особах (2017)	Кількість мешканців населених пунктів у % щодо кількості населення громади
Адміністративний центр ОТГ – Галицинове	2556	28,4
Лимани	2325	25,8
Лупареве	1307	14,5
Прибузьке	1425	15,8
Українка	1215	13,5
Степова Долина	175	1,9

Джерело: дані Галицинівської ОТГ та дані районної адміністрації



Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Громада змішаного типу, якщо йдеться про функції, які виконуються. Території населеного пункту Галицинове, які на півночі межують з обласним центром, мають елементи замиської забудови Миколаєва, хоча межують з дуже промисловою частиною міста (верфі та інші промислові об'єкти). Решта територій у більшості сільськогосподарські. У результаті розташування на території громади великого хімічного заводу (Миколаївський глиноземний завод) значні території – це промислові землі, які непридатні для обробки (терикони, флотаційні басейни тощо).

Розташування громади по сусідству з Миколаєвом, і завдяки цьому наявність досконалого сполучення (близькість доріг міжнародного і державного значення), матиме наслідком те, що в майбутньому ця територія може бути приваблива для інвесторів.

Фактори, які визначають якість життя в громаді.

	Позитивні фактори	Негативні фактори
Інфраструктура і просторове планування	- відносно хороша якість головних доріг - хороше транспортне розташування у безпосередньому сусідстві з Миколаєвом – доступ до усіх категорій доріг і залізниці - добре розвинений громадський транспорт	- відсутність централізованої системи водопостачання та каналізації - мало простору, який сприяє соціальній інтеграції
Економіка	- велика кількість мікро і малих фірм, а також і великих фірм, які здатні формувати ринок праці - близькість великого ринку збуту, яким виступає Миколаїв - умови для переробки сільськогосподарської продукції	- відсутність підготовлених інвестиційних територій - заробітчанська еміграція
Довкілля і туризм	- південні території громади, де річка Буг впадає своїм гирлом лиману в Дніпровську затоку, має великі природні і ландшафтні переваги - функціонуюча система збору і вивезення сміття	- тиск на середовище з боку сусіднього великого міста – забруднення повітря, великий рух автотранспорту - відсутність централізованої системи водопостачання і каналізації
Суспільство, людський капітал	- привабливі території для проживання для мешканців з ближнього Миколаєва - можливості знайти роботу у	- заробітчанська еміграція і пов'язані з нею соціальні патології - велика кількість мешканців

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

	ближньому обласному центрі і щодня доїжджати - хороший доступ до дошкільних навчальних закладів, шкіл, медичних установ - можливість створення «опорних» шкіл	Миколаєва, які перебувають періодично на території громади – традиційне місце дач мешканців обласного центру
Орган самоврядування	- ефективне вирішення поточних проблем громади - систематичне інвестування у кожній сфері життя громади і надолуження згаяного - відкритість на впровадження нових рішень та навчання працівників адміністрації - молодий персонал	- недостатній рівень знань і компетенцій працівників органу місцевого самоврядування - потреба в дообладнанні адміністрації і публічних установ комп'ютерною технікою та іншим спеціалізованим обладнанням

Економічна ситуація.

Галичинівська ОТГ, не зважаючи на своє розташування у безпосередньому сусідстві з Миколаєвом, наразі не має підготовлених інвестиційних територій для заохочення інвесторів розміщувати тут свої інвестиції. Найбільший роботодавець на території громади це – Миколаївський глиноземний завод, на якому працює близько 900 осіб, і який належить до російського консорціуму РУСАЛ. Завод виготовляє глинозем та інші речовини на базі цього елементу. Великим підприємством також є Сервісний центр «Металург» з металургійної галузі, на якому працює понад 450 осіб. На території громади також діє багато малих і середніх аграрних підприємств, найбільшим з яких є «Авангард», який, зокрема, займається виробництвом насіння злаків для посіву. В цілому на території громади веде свою діяльність більше, ніж 30 фірм з сільськогосподарської галузі, близько 8 суб'єктів займається промисловим виробництвом, декілька фірм надають послуги, серед яких домінують бари і ресторани, а також близько 30 фірм займаються торгівельною діяльністю – в основному, магазини. В сумі це солідна податкова база для бюджету громади – зокрема, в області часток у податку з доходів від фізичних осіб.

Економічна активність мешканців охоплює багато напрямків: робота у ближньому Миколаєві, робота на місцевих промислових підприємствах, робота в аграрному і бюджетному секторі та робота в місцевих малих торговельних і сервісних закладах. Крім цього значним напрямком доходів виступає робота за кордоном (більшою мірою молодь). Статистика вказує на низький рівень безробіття у Вітовському районі, однак ці дані важко перевірити (в оцінці ОТГ на її території цей рівень реально може сягати близько 15%).

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Бюджет громади

Галичинівська громада об'єдналася в грудні 2016 р. У зв'язку з цим фінансові дані, представлені за цей рік, охоплюють старий період, який характеризувався іншою структурою доходів, ніж бюджет для ОТГ, і більше того він містить дані виключно колишньої Галичинівської сільської ради.

У 2017 р. доходи бюджету Галичинівської ОТГ становили понад 109,9 млн. грн (114,2 млн. грн згідно запланованого бюджету на 2018 р.), суму, яка у кілька разів перевищує суму попередніх бюджетів кожної сільської ради, які зараз входять до складу об'єднаної громади. Однак, слід пам'ятати, що крім значного збільшення бюджетних ресурсів для ОТГ, зросли також її компетенції, а тим самим і потреби у видатках. У випадку Галичинівської ОТГ суттєво виросли інфраструктура і сфера бюджетних (соціальних) послуг для мешканців (освіта, культура і спорт, безпека, охорона здоров'я тощо), які без сумніву вимагатимуть у найближчі роки низки заходів для оптимізації їх мережі і способів управління. Доходи бюджету громади на 2017 р. характеризуються дуже великою перевагою власних доходів над доходами за рахунок державних субвенцій і дотацій, що є бажаним. У 2017 р. власні доходи (89,2 млн. грн) у 4,7 рази перевищують трансферти з державного бюджету (20,7 млн. грн), що нечасто зустрічається в українських громадах.

Таблиця 2. Трансфери з державного бюджету та власні доходи бюджету Галичинівської ОТГ у 2017 і 2018 році в млн. грн

	2017	2018 (прогноз)
Власні доходи	89,2	87,8
Трансферти з державного бюджету	20,7	26,4
Сума доходів	109,9	114,2
Частка власних доходів у %	81	77
Субвенція на розвиток інфраструктури	5,596	-

Джерело: дані Галичинівської ОТГ

Найважливішою статтею власних доходів бюджету Галичинівської ОТГ у 2017 р. є податок з доходів від фізичних осіб – понад 64 млн. грн, що складає 72% усіх власних доходів бюджету громади і більше 58% загалом усіх доходів бюджету громади. Це свідчить про велику кількість робочих місць на території громади і підтверджує значення великих промислових підприємств, які ведуть тут свою діяльність.

Наступне важливе джерело власних доходів бюджету ОТГ у 2017 р. – екологічний податок, який насамперед сплачує Миколаївський глиноземний завод за використання природного середовища громади і негативний вплив на нього. Екологічний податок складає загалом близько 7,6% власних доходів бюджету громади. Крім цього, варто згадати ще про земельний податок та орендну плату, а також про та єдиний податок, надходження від яких склали по 5% від суми власних доходів бюджету ОТГ у 2017 р.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Доходи бюджету Галичинівської ОТГ у 2017 р. характеризуються дуже низькою часткою державних субвенцій і дотацій, які загалом складають лише 19% усіх доходів. Незалежність від трансфертів з державного бюджету – це дуже позитивний результат для самоврядних фінансів.

Таблиця 3. Структура доходів Галичинівської ОТГ у 2017 і 2018 роках

	2017		2018 (прогноз)	
	тис. грн	Частка у структурі доходів, %	тис. грн	Частка у структурі доходів, %
ВЛАСНІ ДОХОДИ				
Акцизний збір	174,86	0,2	165	0,1
Податок на нерухоме майно	6167,37	5,6	6102,75	5,3
ПДФО	64174,127	58,4	68760,25	60,2
Єдиний податок	4058,762	3,7	4260	3,7
Екологічний податок	6770,807	6,2	7980	7
Власні надходження бюджетних установ	784,526	0,7	538,164	0,5
Інше	1 497,27	1,4	58,15	0,1
РЕСУРСИ З ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ				
Додаткова дотація з державного бюджету	3681,8	3,3	3044,9	2,7
Освітня субвенція	10970,8	10	17644,6	15,4
Медична субвенція	6045,3	5,5	5689,2	5
Субвенція на розвиток інфраструктури	5596,133	5,1	-	-

Джерело: дані Галичинівської ОТГ

Загалом видатки бюджету ОТГ у 2017 р. склали близько 83,4 млн. грн, що на понад 20 млн. грн менше за доходи громади таким чином, у сільської ради існують ще значні фінансові резерви.

Таблиця 4. Структура видатків бюджету Галичинівської ОТГ

	2017		2018 (прогноз)	
	тис. грн	Частка у структурі витрат, %	тис. грн	Частка у структурі витрат, %
Освіта (школи і дошкільні навчальні заклади)	25186,778	30,2	44296,717	49,3
Медичні установи	7457,743	8,9	5689,2	6,3

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Адміністрація ОТГ	6033,136	7,2	9528,564	10,6
Соціальна допомога	185,5	0,2	525	0,6
Культура	2105,626	2,5	1967,335	2,2
Благоустрій	8117,215	9,7	3684,855	4,1
Інші витрати, у тому числі інфраструктурні	34374,968	41,2	24233,179	26,9
Усього	83460,966	100	89924,85	100

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

Стан природного середовища.

Природне середовище на території громади перебуває під постійним тиском діяльності людини, і це в різних галузях цієї діяльності. Основне джерело забруднення (повітря, води, ґрунтів) – це промислова діяльність – як на території громади, так і в її оточенні, зокрема в ближньому обласному центрі – Миколаєві. На території громади розташований великий завод з виробництва глинозему та інших хімічних речовин (Миколаївський глиноземний завод, який належить до російського концерну РУСАЛ), який є однією з найбільших загроз для навколишнього середовища не лише в громаді, але й у цілому регіоні. Виробництво речовин, які є похідними глинозему, надзвичайно шкідливе для навколишнього середовища (використання і забруднення води, забруднення повітря, флотаційні басейни з виробничими відходами тощо). Однак, це не єдиний промисловий заклад, який загрожує природному середовищу, оскільки до громади досягають також забруднення з виробничих закладів у ближньому Миколаєві. Більше того серйозною загрозою для природного середовища виступає також інтенсивне рільництво (використання хімікатів негативно впливає на фауну і флору, ґрунти, поверхневі і ґрунтові води).

Великою екологічною проблемою громади виступає практична відсутність системи очищення стічних вод і каналізації (тільки мала частина Галицинового).

Проблемою виступає також рівень екологічної свідомості мешканців.

Характеристика місцевого суспільства.

Громада має дуже низький показник густоти населення (29 ос. км² – менший, ніж в районі й області). У ній живе понад 9 тис. мешканців, з яких близько 18% – це особи до 18 років (допрацевдатний вік), а 23% – особи післяпрацевдатного віку. За останні роки спостерігається зростання чисельності осіб післяпрацевдатного віку, що свідчить про повільне старіння суспільства. Статистика не відображає реальної вікової структури, оскільки значна частина молодих осіб та осіб працевдатного віку перебуває в заробітчанській еміграції і фізично не проживає на території громади.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Мешканці Галичинівської ОТГ складають ще малоінтегровану місцеву спільноту, але поступово ця картина змінюється. Як майже у кожній ОТГ вплив на незадовільний рівень інтеграції суспільства громади мають декілька важливих факторів. По-перше, громада була сформована з декількох населених пунктів, які ще недавно виступали 4 окремими адміністративними одиницями, і перед якими тепер стоїть виклик інтеграції й ефективного поділу ресурсів самоврядного суспільства. Проблема полягає у тому, що ці ресурси дуже обмежені. У зв'язку з вищезазначеним існує ризик «поділу» цих ресурсів порівну, що не дозволить реалізувати кожен проект від початку і до кінця і буде гальмувати розвиток.

Форми соціального залучення.

На території Галичинівської громади активно діють лише декілька громадських організацій, які найчастіше діють з метою соціально-економічного розвитку певного населеного пункту або цілої громади. До найбільш активних слід зарахувати організацію «Клуб сталого розвитку «Південна ініціатива». Ця організація активно співпрацює з владою громади, бере участь у підготовці документів, спрямованих на розвиток, та апікаційних заявок для громади, активізує мешканців у різних сферах життя громади. Діяльність інших організацій і неформальних груп різноманітна, але у разі необхідності вони виступають конкретними партнерами для органів самоврядування.

Підсумовуючи, слід також звернути увагу на те, що мешканці громади, як правило, неохоче долучаються до громадської і суспільної роботи – кількість організацій, як для громади з понад 9 тис. мешканців, – невелика.

Таблиця 5. Найважливіші громадські організації на території Галичинівської ОТГ

Назва організації	Сфера діяльності організації
Громадська організація «Клуб сталого розвитку «Південна ініціатива»	Енергоефективність, розвиток сільських громад і інші екологічні та освітньо-просвітницькі заходи для молоді
Громадська організація «Новий світанок»	Сталий розвиток громад сіл Прибузьке і Степна Долина
Громадська організація «Скіф»	Об'єднання мисливців сіл Галицинове і Лимани

Джерело: дані Галичинівської ОТГ

Місцеві традиції, суспільно-культурна діяльність, значення культури для місцевої громади.

На території громади немає специфічних місцевих традицій, чи характерної суспільної культурної діяльності.

Ці території були відомі уже в стародавні віки як територія грецької колонізації, але у новітній історії вони постійно характеризувалися дуже низьким рівнем заселення (до сьогоdnішнього дня). Перша міграційна хвиля наступила у період підпорядкування цих територій царською Росією. Друга міграційна хвиля наступила, так насправді, після II світової війни (зокрема, у 70-х і 80-х роках), коли на ці території було переселено багато людей із західної України, Донбасу, чи з інших територій

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

колишнього Радянського Союзу. Ці люди були переселені для роботи у великих будівельних закладах на цих територіях у ті часи, а також для розвитку колгоспів (виноградні лози, фрукти, зернові культури, соняшник, тваринництво тощо). Саме тому місцеве населення у більшості випадків це – не спадкоємці місцевих традицій і культури. Більш ймовірно, такі елементи формувалися на цих територіях кожного разу від самого початку (з наступними міграційними хвилями), і через це здається, що вони не представляють для місцевого населення найважливішого аспекту суспільного життя. Не зважаючи на це, мешканці – толерантні, вони святкують релігійні і державні свята, організовуючи чисельні культурні події, і беруть у них участь. Але крім цих подій, вони рідко долучаються до інших культурних заходів, хоча є група активних лідерів, які намагаються змінити цю ситуацію.

Місце жінок у місцевій спільноті.

Жінки у місцевій спільноті Галичинівської ОТГ виконують важливу соціальну функцію – в основному на керівних посадах в адміністраціях, освітніх і культурних установах тощо. Найчастіше вони поєднують професійну роботу з сімейним життям і вихованням дітей. Також деякі жінки – активні підприємці.

Комунікація громади з мешканцями.

Галичинівська громада не має власного інтернет-сервісу – у даний час завершується робота над його підготовкою. У зв'язку з цим немає офіційного місця в інтернеті для розміщення різної інформації для мешканців громади, звітів зі зборів ради громади, оголошень, зокрема щодо бюджету ОТГ. Інформація про громаду час від часу з'являється у районній («Вісник Жовтневщини») або обласній газеті («Вісник Прибужжя»). Крім цього діють декілька приватних, шкільних, бібліотечних чи громадських інтернет-сторінок – у тому числі на соціальних порталах, де розміщується певна інформація про громаду.

3. Процес об'єднання – генеза і перебіг

Ініціатива консолідації колишніх сільських рад, які розташовані на південь від Миколаєва і на північ від межі з Херсонською областю, вийшла від колишнього голови Галичинівської сільської ради, теперішнього голови Галичинівської ОТГ. Проте інші сільські ради також аналізували ситуацію з думкою про об'єднання з сусідами. Процес об'єднання містив досить велику дозу емоцій, побоювань, суперечок і консенсусів. У перемовинах вели першість дві найбільші і найбагатші сільські ради з цієї території – Галицинове та Лимани. Дискусії велися на різні теми і приймалися, а потім змінювалися різні узгодженості – включаючи те, де повинен бути центр громади – у Галициновому чи в Лиманах. Після бурхливих дискусій об'єднатися вирішили 4 колишні сільські ради – Галицинове, Лимани, Прибужьке, Українка. Цей процес проходив двома шляхами – шляхом дискусій між керівництвом тодішніх сільських рад, та шляхом відкритої зустрічі керівництва з мешканцями усіх сіл, на яких пояснювалися основи децентралізаційної реформи, вигоди і загрози для кожного населеного

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

пункту, які виникають після прийняття рішення про об'єднання, а також обговорювалися очікування кожного села після об'єднання в ОТГ.

Надалі існують можливості приєднання до Галицинівської громади наступних територій – до уваги береться в принципі одна неприєднана Миколаївська сільська рада, яка розташована на північ від Галицинового і втиснута між містом Миколаєвом та іншою ОТГ – Шевченківською. Тому ця громада не має іншого вибору, ніж приєднатися або до Галицинового, або до Шевченкового – обидві громади привабливі для неї, оскільки у них є багато можливостей робочих місць і досить великі бюджети. Сама Миколаївська сільська рада також приваблива – 2 тис. мешканців, відомі підприємства з виробництва соків «Сандора», військовий аеропорт. Приєднання цієї сільської ради до Галицинового мало б економічне, соціальне і географічне обґрунтування. Однак, цей процес поки що стримується через низький рівень свідомості мешканців щодо ролі і завдань місцевого самоврядування та через політичний тиск.

Остаточнo Галицинівська ОТГ у формі 4 колишніх сільських рад (разом 6 сіл) почала функціонувати з 18 грудня 2016 р.

4. Громада – характеристика адміністрації та послуг, які надаються

Публічні послуги

Галицинівська громада поступово переймає від районної адміністрації окремі компетенції, які передбачає децентралізаційна реформа – це пов'язано з коротким періодом функціонування у якості ОТГ – з грудня 2016 р. У першу чергу були прийняті адміністративні, комунальні, освітні і культурні послуги, на даний час приймаються компетенції у сфері соціальної допомоги і охорони здоров'я.

З цією метою надання послуг мешканцям триває реорганізація апарату (адміністрації) громади – проте поки що не видно прозорості структури компетенцій усіх осіб на керівних та інших посадах у громаді. Швидше все підпорядковане голові громади. Планується створити відповідні відділи, які реалізовуватимуть певні компетенції.

Громада реалізує для своїх мешканців такі публічні послуги: адміністративні, освітні, охорони здоров'я, культурні і спортивні, комунальні (водопроводи, утримання доріг, управління відходами, утримання порядку і чистоти тощо).

З огляду на розташування безпосередньо по сусідству з Миколаєвом, скоріше, немає проблем у наборі персоналу на адміністративні посади.

➤ Освіта

Освітні послуги були повністю прийняті громадою від районної адміністрації – керує ними недавно створений (і який ще досі розвивається) відділ освіти. Послуги реалізуються через дошкільну освіту та шкільну освіту I-III ступенів.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Школи на території громади – великі, вони були побудовані в часи, коли не рахувалися з економічними видатками на утримання таких шкіл. Звідси високі витрати на утримання, особливо взимку за опалення. Були і досі трапляються випадки аварій систем опалення, що призводить до періодичного закриття шкіл. Уже зараз йдуть інвестиції в цю інфраструктуру – заміна центрального опалення, котлів, термомодернізація і загальна енергоефективність.

Школи також мають потреби щодо організації сучасних предметних майстерень і обладнання. Є комп'ютерні класи, але з дуже старим обладнанням, є доступ до Інтернету, але дуже повільний.

Чим далі від Миколаєва, тим більші кадрові проблеми в школах – багато вчителів пенсійного віку, або передпенсійного. Ніби громада розташована недалеко від обласного центру, але у випадку молодих учителів, які шукають роботу, виникають питання про службове житло або ж інші привілеї – без них такі робочі місця малопривабливі. Не зважаючи на усе це, велика частина вчительського персоналу на території громади – це мешканці Миколаєва.

Прогнози чисельності населення, зокрема дітей дошкільного і шкільного віку, скоріше позитивні. Це зумовлено додатним сальдо міграції – як це часто відбувається на приміських територіях, а не додатним природнім приростом.

У дискусіях щодо форми освітньої мережі громада не розглядає можливості впровадження «опорної» школи. Усі заклади залишаться, мабуть, у тій же ж формі – якщо вони й мають закінчити свою діяльність, то більше з причин конкуренції шкіл з ближнього міста і це буде щось на кшталт «природнього відбору». Тому директори знають, що повинні старатися утримувати якнайвищий рівень навчання і репутацію, щоб не програти мережі міських шкіл. Тим більше, що існує сильна тенденція надсилання дітей з території громади до шкіл у Миколаєві – або з 1 класу, або з так званої «старшої» школи – а саме з 9 класу. У міських школах краще обладнання, більша спрямованість на спеціальності, більше позаурочних занять, а також більше установ, які пропонують додаткові заняття після школи. Чим ближче до міста, тим це явище сильніше – тому система освіти в громаді повинна створювати добре обладнані школи з високим рівнем навчання, щоб впоратися з конкуренцією.

У школах та інших установах досить розвинута інфраструктура спортивних майданчиків – у більшості випадків вони вимагають ремонту, хоча деякі з них виглядають дуже добре.

На разі немає ніякої системи стипендій для здібних учнів, але це є в планах громади.

Тільки в Прибузькому частково запроваджена система довозення дітей до школи.

Освітні послуги реалізуються через дошкільну та шкільну освіту. Громада має 5 шкіл і 5 дошкільних навчальних закладів. Ця мережа покриває потреби громади щодо кількості дітей шкільного віку, і тут скоріше не повстає проблема обмеження мережі шкіл, як у багатьох інших ОТГ. Загалом у всіх школах громади навчається 840 учнів, а в дошкільних навчальних закладах – 325 дітей. Кількість учителів у школах становить 91 особу, що в середньому дає близько 9,2 учня на одного вчителя – порівняно гарне значення, як на сьогоднішні стандарти в українських ОТГ.

Таблиця 6. Освітні установи на території Галицинівської ОТГ

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Школа	Дата будівництва	Кількість учнів	Кількість учителів	Кількість освітніх приміщень	Кількість інтерактивних освітніх комплексів
Галицинове	1988	236	21	23	2
Лимани	1982	189	19	17	6
Лупареве	1982	110	19	13	-
Прибузьке	1979	155	16	14	1
Українка	1974	150	16	17	-

Джерело: дані <http://open-school.uspishnemisto.com.ua/schools/48233/>

Найбільша школа знаходиться у населеному пункті Галицинове, у якій вчиться 236 учнів. У решті шкіл середня кількість учнів – від 110 в Лупаревому до 189 в Лиманах. Немає дуже малих шкіл, яким би загрожувало закриття у зв'язку з відсутністю учнів.

У дошкільних навчальних закладах також порівняно велика кількість дітей по відношенню до величини населених пунктів, у яких вони розташовані. Найбільший з них у центрі громади нараховує 113 дітей, що значно перевищує запроектовану потужність (передбачена на 71 особу). Подібна ситуація у дошкільних навчальних закладах у Лиманах (79 дітей на 51 місце), Лупаревому (46 дітей на 25 місць), Прибузькому (42 дитини на 24 місця). Лише в Україні є більше вільних місць. Видно, що дошкільні навчальні заклади мають попит серед мешканців (частина возить дітей у дошкільні навчальні заклади в Миколаєві), й інфраструктура використовується повністю, але навіть її не вистачає.

Таблиця 7. Дошкільні навчальні заклади на території Галицинівської ОТГ

Дошкільний навчальний заклад	Дата будівництва	Кількість дітей	Проектна потужність	Останні ремонти, рік	Тип опалення	Тип будівлі
Галицинове – дошкільний навчальний заклад – ясла «Веселка»	1974	113	71	Заміна вікон – 2013-2014 Капітальний ремонт даху – 2013 Термомодернізація – 2014	Газове автономне	Будинок дошкільного навчального закладу
Лимани – дошкільний навчальний заклад «Струмочок»	1961	79	51	Заміна вікон – 2011-2017 Капітальний ремонт даху – 2015 Термомодернізація (часткова) – 2015-2016	Газове автономне	Перероблений для потреб дошкільного навчального закладу
Лупареве – дошкільний навчальний заклад «Золота	1984	46	25	Дах – 2016 Заміна вікон – 2015-2017	Газове автономне	Перероблений для потреб дошкільного навчального

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

рибка»						закладу
Прибузьке – дошкільний навчальний заклад	2004	42	24	Заміна вікон – 2012-2017	Газове автономне	1 поверх школи
Українка – дошкільний навчальний заклад «Вербиченька»	1981	45	75	Заміна вікон (частково) – 2015-2017 Опалення – 2010	Газове автономне	Будинок дошкільного навчального закладу

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

Після завершення навчання випускники шкіл Галицинівської громади в основному продовжують навчання у сусідньому обласному центрі (Миколаїв), з яким дуже гарне сполучення громадським транспортом, або у віддаленіших академічних центрах. Дуже популярний тамтешній медичний коледж.

➤ Охорона здоров'я

Послуги охорони здоров'я на території Галицинівської ОТГ отримуються в амбулаторіях, які надають послуги первинної медичної допомоги.

Мережа медичних установ охоплює практично кожен населений пункт у громаді. Спеціалізовані медичні послуги надаються в установах, які знаходяться на території Миколаєва. Проблемою на території громади, яку треба вирішити, виступає поганий технічний стан деяких амбулаторій – напр., відсутність опалення. Будинки – старі і вимагають також витрат, які пов'язані з покращенням їхньої енергоефективності. Важливим аспектом виступає також покращення обладнання будівель.

В усіх амбулаторіях на території громади працює 33 особи.

Таблиця 8. Характеристика бази об'єктів охорони здоров'я на території Галицинівської ОТГ

Вид об'єкту і його розташування	Рік будівництва	Площа, м ²	Кількість працівників	Тип опалення
Галицинове – амбулаторія загальної практики сімейної медицини	1965	3831	10	газ
Лимани – амбулаторія загальної практики сімейної медицини	-	-	10	-
Лупареве – амбулаторія загальної практики сімейної медицини	1960	222	3	-
Українка – амбулаторія загальної практики сімейної медицини	1964	922	3	-
Прибузьке – амбулаторія загальної практики сімейної	1957	1640	7	-

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

медицини				
----------	--	--	--	--

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

На території громади амбулаторія, яку можна вирізнити, знаходиться в Галициновому. Вона має хорошу технічну базу і хороше обладнання – автомобіль для перевезення хворих, матеріалів для дослідження і ліків, з системою реєстрації (в планах електронна система реєстрації). Весь час тривають інвестиційні роботи над наступними приміщеннями і збільшенням обсягу послуг. Амбулаторія має соляну печеру, де можна проходити соляні інгаляції – напр., для осіб з алергією, але й також для здорових мешканців. Такими формами послуг (безплатно) уже починають користуватися діти зі шкіл і дошкільних навчальних закладів з території усієї громади, і є навіть зацікавлені з Миколаєва. У майбутньому можливо буде братися оплата за ці послуги для осіб з-поза меж громади. Це приклад незвичної діяльності, скерованої на якість послуг – це надзвичайно важливо для усіх форм установ соціальної політики в громаді, яка знаходиться по-сусідству з великим обласним центром і повинна конкурувати з послугами на його територіях.

Швидка допомога приїжджає на територію громади з Миколаєва – це виступає певною загрозою для населених пунктів, які віддалені від міста і де якість доріг не дозволяє швидко приїхати.

➤ **Культура**

Послуги культури надаються у громаді будинками культури і клубами, а також бібліотеками. У кожному населеному пункті організована певна установа культури з залом для потреб проведення більших масових зустрічей. Установи мають звичайне офісне обладнання.

Думки мешканців щодо якості послуг більш негативні. Найчастіше предметом невдоволення називають катастрофічний технічний стан деяких будівель (напр., великий будинок культури у населеному пункті Лимани – вилучений з використання з огляду на стан, який загрожує здоров'ю і життю можливих відвідувачів, в інших – протікають дахи, не працюють системи опалення тощо), малоцікаву і застарілу пропозицію заходів (напр., організація заходів тільки в рамках державних свят, старі видання у бібліотеках), відсутність загальногромадських заходів – фестивалів, сімейних пікніків, спортивних змагань тощо. Ці звинувачення ще більше посилюються через нещодавно прийняту політику установ культури в Миколаєві, яка обмежує прийняття дітей з-поза меж міста на додаткові заняття, пояснюючи це тим, що у них не вистачає місць для своїх мешканців.

Існує багато причин недосконалої пропозиції у сфері культури – від поганого технічного стану будівель (напр., систем опалення), через відсутність будь-якого обладнання (напр., звукового та мультимедійного обладнання) і нових видань, до відсутності креативності і адаптації до сьогодшніх суспільних потреб. Найкращий на даний час з технічної точки зору – клуб культури в Лупаревому, який ще в 2005 р. взяла під своє крило і відремонтувала Лиманська сільська рада. Колись його власником було підприємство, яке спеціалізувалося на риболовлі – воно давно збанкрутувало. У цьому будинку культури є два гурти: «Надія» і «Червона калина» (для осіб старшого віку) і 1 дитячий гурт. В Україні при будинку культури діє музична школа, де проходять танцювальні заняття і грає оркестр. У Галициновому у приміщеннях з не найкращими умовами (дуже обмежене місце)

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

проводяться заняття фітнесу, гри на піаніно і карате – усе проходить у тій же залі по черзі. По суті, важко формувати культурну пропозицію для різних соціальних груп, маючи обмежені кошти і умови в приміщеннях, а також 0,5 млн. обласний центр під боком зі своєю багатою культурною пропозицією.

Здається, що цю діяльність слід продовжувати у напрямку консолідації управління культурою в громаді (напр., відділ культури, молоді та спорту), координуючи всі події та організовуючи їх для всієї спільноти громади, а не тільки для окремих населених пунктів (управління всіма установами, створення спільного календаря подій у громаді тощо). Громаді також потрібні широкомасштабні події, які не будуть пов'язані з жодним державним або релігійним святом, а будуть популяризувати інтеграцію та впізнаваність громади (зокрема, розташованої по сусідству з великим обласним центром).

Таблиця 9. Характеристика об'єктів культури на території Галицинівської ОТГ

Назва населеного пункту	Назва закладу або вид приміщення, наявність опалення	На яку кількість осіб розраховано?	Мультимедійне обладнання (проектор, екран, комп'ютер)
с. Галицинове	Галицинівський сільський клуб	150	немає
с. Лупареве	Лупарівський сільський клуб	200	проектор, екран, комп'ютер, колонки, принтер, сканер
с. Українка	Українківський сільський клуб (Будинок культури)	200	аудіо техніка
с. Лимани	Лиманівський сільський клуб (Будинок культури)	немає даних	не працює через технічний стан
с. Галицинове	Галицинівська бібліотечна філія КУ «Центральної бібліотечної системи Вітовського району»	30	проектор, екран, комп'ютер, колонки, принтер, сканер
с. Лимани	Лиманівська бібліотечна філія КУ «ЦБС ВР»	16	комп'ютер
с. Прибузьке	Прибузька бібліотечна філія КУ «ЦБС ВР»	30	проектор, екран, комп'ютер, колонки, принтер, сканер
с. Українка	Українківська бібліотечна філія КУ «ЦБС ВР»	30	проектор, екран, комп'ютер, колонки, принтер, сканер

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

Поганий інфраструктурний стан на території громади також у спортивних об'єктів, особливо при школах, хоча наприклад, у Галициновому знаходиться загальнодоступний сучасний спортивний майданчик.

➤ Дороги та дорожня інфраструктура

Громада через своє розташування у безпосередньому сусідстві з Миколаєвом має швидкий доступ до важливих автомобільних і залізничних шляхів, як міжнародного, державного, так і регіонального значення, практично в усіх напрямках. Крім цього, має швидкий доступ до аеропорту в Миколаєві,

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

хоча він на разі не приймає регулярних пасажирських рейсів – однак за словами обласної влади це має скоро змінитися.

Місцеві дороги на території громади вимагають ремонтів – особливо у населених пунктах, які віддалені від міста Миколаєва. Лише останнім часом почалися інвестиції цього типу, але ця діяльність має свою чергу – спочатку водопровід, а потім місцеві дороги.

➤ **Інфраструктура, яка використовується у домашніх господарствах (сміття, каналізація, газ тощо)**

На території громади немає централізованої системи водопостачання і каналізації. Воду набирають з криниць біля дому або через місцеві (у кожному населеному пункті окремі) системи водопостачання, якими несистематично керують мешканці (технічне обслуговування, ремонти тощо). Загалом водопостачання наявне у близько 85% громади. Водопроводи – це важлива проблема у громаді – будувалися в різні часові періоди (60-ті, 70-ті, 80-ті роки), виготовлялися з дуже різноманітних матеріалів – чавуну, бетону, сталі, азбесту (60-70% труб) – який небезпечний для здоров'я тощо. Їхній технічний стан дуже поганий (часті аварії) – потрібно замінити близько 75% труб. Крім цього, вода, яка має дуже гарну якість, після проходження через такі інсталяції, втрачає свої параметри. У цих азбестових трубах проглядаються основні причини захворювань мешканців.

Каналізація проведена тільки у населеному пункті Галицинове і охоплено нею не більше ніж 10% населення громади (тільки центральна вулиця с. Галицинове). На іншій території громади каналізації немає. Усі інвестиції у цій сфері повинні були бути у планах громади, але ймовірно з огляду на їх вартість, чи відсутність готовності людей платити за ці послуги та інші нагальні інфраструктурні проблеми, ці завдання будуть виконуватися послідовно у наступні роки.

Система управління відходами на території громади функціонує на основі збору сміття від мешканців і розміщенні на невеликому сміттєзвалищі на території громади, проте його при теперішньому обсязі сміття, яке вивозиться з громади, може вистачити приблизно на 30 років. Вивезенням займається громада і надає дані послуги безкоштовно – це не здається гарним рішенням, оскільки спільноту треба навчати нести екологічні витрати – на початку вони можуть бути символічні, але повинні бути. На території громади наявні ще декілька менших сміттєзвалищ, проте вони уже заповнені і користуватися ними неможливо. Крім цього існують ще несанкціоновані сміттєзвалища. Їх усіх треба рекультивувати.

У майбутньому система управління відходами на території громади повинна передбачати оплату за ці послуги, а крім цього спрямувати свою діяльність на впровадження системи сортування сміття «біля джерела» (будинки і квартири), а також наприклад, на будівництво заводу з переробки сміття – у співпраці з містом та іншими ОТГ (на території громади для цього були б відповідні площі, які екологічно знищені промисловими заводами).

Громада майже повністю газифікована.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

➤ Місцевий транспорт

Громадський транспорт – це сильна сторона громади, якщо йдеться про населені пункти недалеко від Миколаєва. Проблемою виступає відсутність сполучень між деякими населеними пунктами, що ускладнює надання публічних послуг і обмежує мобільність мешканців.

Організація адміністрації

Структура адміністрації (апарату) громаду складається з керівних посад та відділів, які займаються визначеними сферами функціонування громади. До керівних посад належать (загалом 7 осіб):

- Голова
- Секретар ради
- Заступник голови – головний бухгалтер
- Заступник голови з питань економічного розвитку та інвестицій
- Заступник голови з питань ЖКГ
- Заступник голови з соціальних питань і соціальної політики
- Керуючий справами виконавчого комітету

Крім цього в адміністрації громади створені такі відділи:

- Юридичний відділ (1 особа) - вакантна
- Відділ з питань соціальної роботи (7 осіб)
- ЦНАП (2 особи) – вакантні місця
- Відділ земельних відносин (7 осіб)
- Відділ бухгалтерського обліку і фінансової звітності (6 осіб)
- Загальний відділ (27 осіб – зокрема, 3 старостів, охоронці, водії тощо)
- Відділ освіти (17 осіб)

В адміністрації (апараті) громади загалом передбачено 74 працівників (є кілька вакансій), що виглядає надто розбудованою структурою як на 9 тис. громаду, яка складається лише з 6 сіл. Після об'єднання в грудні 2016 р. апарат громади надалі підпадає під коригування і зміни.

У громади немає статуту.

Адміністративні проблеми адміністрації:

1. Надмірне працевлаштування в адміністрації загалом (апарат громади, інші публічні установи громади).
2. Необхідність ретельної реорганізації апарату самоврядування – прозорі адміністративні структури, залежності і підпорядкування, поділ компетенцій, область відповідальності тощо.
3. Потреби щодо навчання адміністративного персоналу, зокрема те, що громада як ОТГ функціонує лише з грудня 2016 р., а її працівники не мають достатньо знань і навичок управління покладеними на них обсягами діяльності у нових умовах самоврядування і відповідно до нових правил.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

4. Адміністрація недостатньо комп'ютеризована, доступ до інтернету в клубах культури, бібліотеках і школах є тільки в деяких установах, і крім того він дуже повільний. Існують великі потреби в обладнанні об'єктів громадського користування офісним, комп'ютерним і спеціалізованим обладнанням – медичні установи, школи, дошкільні навчальні заклади, клуби культури і бібліотеки тощо.
5. Дуже низький рівень баз даних, немає накопичення даних, немає базової агрегованої інформації про кожну установу, якою управляє громада (дошкільні навчальні заклади, школи, установи культури і медичні установи – фрагментарні дані або дані, які не охоплюють усіх населених пунктів після об'єднання).

Рада громади

До складу ради Галичинівської громади входять 26 депутатів (а також голова громади, який одночасно виконує функцію Голови ради громади) – 8 з Галицинового, 4 з Лупаревого, 6 з Лиманів, 4 з Українки, 4 з Прибузького + Степова Долина. Співпраця між виконавчими органами самоврядування і радою громади досить хороша – хоча іноді існує неконструктивна опозиція – не політична, а спрямована на місцеві рішення. Усі депутати безпартійні, хоча декілька осіб йшли на вибори від політичних партій. Більшість складають жінки (14 осіб – 54%). Структура депутатів з точки зору місця праці відносно однакова (50% працює у бюджетній сфері, 46% - у комерційній сфері, а 1 особа безробітна). У раді немає пенсіонерів. У віковій структурі переважають особи похилого віку (65% - старші, ніж 45 років).

Рада представляє місцеву спільноту, а у своїй роботі керується добробутом спільноти, хоча значно переважають інтереси окремих населених пунктів і власних інтересів. Рада приймає постанови згідно з власними завданнями громади, які виступають предметом для виконання головою і правлінням громади (виконавчими органами).

Зв'язки з районом

Співпраця з районом на хорошому рівні, хоча громада лежить на території, де більшість була об'єднана в ОТГ у процесі децентралізації, і районна адміністрація втрачає своє значення у такій ситуації. Громада прийняла або перебуває в процесі прийняття від району різних можливих компетенцій, а отже немає забагато контактів (кожен реалізує власні завдання).

Суспільна оцінка діяльності органів самоврядування

Суспільна оцінка діяльності органів місцевого самоврядування розділилась, що є результатом молодого стажу ОТГ, багатьох невіршених проблем і розбіжностей між точками зору щодо методів їх вирішення. Мешканці спостерігають за реалізованою і запланованою діяльністю, і в той же час дбають про інтереси власного населеного пункту. Значна частина спільноти визнає, що за короткий

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

час розпочато модернізацію дошкільних навчальних закладів, шкіл, медичних установ, доріг, клубів культури.

5. Проблеми і потреби органу місцевого самоврядування

Економіка та інфраструктура

- Не зважаючи на гарну локалізацію в приміській зоні обласного міста, громада не має жодної інвестиційної пропозиції (підготовлених інвестиційних територій, рекламних матеріалів, і т.п.). Більше того, бачення органів самоврядування також не ставить на перше місце розвиток такого господарського напрямку. Скоріше, вони спрямовані на отримання бюджетних вигод від існуючих промислових підприємств.
- Помірний рівень співробітництва з найбільшим роботодавцем на території громади – Миколаївським глиноземним заводом та з фірмою «Дельта-Лоцман» – виробництвами, які впливають на стан навколишнього середовища в громаді
- Існує велика заробітчанська еміграція (до великих міст, закордон), яка веде до різних негативних явищ – як суспільних ("євросирітство", неповні сім'ї, втрата сімейних цінностей), так і економічних (вимивання з місцевих спільнот молоді та осіб, які мають визначену професію, відсутність працівників для роботи в місцевій економіці громади, низький рівень послуг та інше). Також видається, що проблема безробіття у більшому ступені торкається жінок, тому що чоловікам легше періодично або на довгий час залишати родину та емігрувати за роботою, також вони більш затребувані як працівники. Ситуація з сусідством великого міста і при такому рівні еміграції виглядає так, що агрофірми з території Галицинового не можуть працевлаштувати тракториста, пропонуючи 15 тис. грн на місяць, при мінімальній заробітній платі 3200 грн.
- Вирощування сільськогосподарських культур на території громади має широкорозповсюджений та інтенсивний характер. Незважаючи на положення в приміській зоні, немає тут традиції тепличного вирощування фруктів і овочів для ринків збуту в близько розташованому Миколаєві – а це могло б скласти значну частину доходів для мешканців громади
- Відсутність виробничих груп і кооперативів – легше віддати за невелику плату власний шматок поля великій агрофірмі в оренду, ніж обробляти її самому або пробувати кооперуватись з іншими дрібними власниками ґрунтів.
- Відсутність промислової переробки сільськогосподарської продукції на території громади, що могло б створити додаткові робочі місця і доходи в бюджет громади
- Прогалини в сфері централізованої водопровідної мережі, очищувальних споруд і каналізації спричиняють бар'єри для можливого інвестування в господарську діяльність на території громади

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Навколишнє середовище

- Шкідлива промислова діяльність на території громади, а також по сусідству на території Миколаєва – перш за все забруднення повітря, води і ґрунтів, пов'язане з продукцією глинозему та інших похідних глинозему найбільшим роботодавцем на території Галицинівської громади (Миколаївським глиноземним заводом), невідповідна експлуатація водних трас в лиманах фірмою «Дельта-Лоцман» (неефективне запобігання осаду мулу на дні лиманів), забруднення, які плывуть з боку Миколаєва тощо.
- Великі площі громади екологічно деградовані внаслідок промислової діяльності (Миколаївський глиноземний завод) – відстійники, флотаційні басейни тощо.
- Відсутність загальногромадських централізованих систем водопостачання та водовідведення, а також сучасного закладу очищення стічних вод – у контексті загрози для чистоти води і ґрунтів, але також у контексті якості життя, потреб інвесторів, розвитку наступних територій для заселення (що важливо для приміських територій).
- Постачання води у більшості з малих, місцевих систем з водонапірними вежами, які обслуговують самі мешканці – з одного боку відсутність контролю над системами з боку громади, з іншого – необхідність допомагати у випадку кризових ситуацій – напр., відсутність води тощо.
- Інтенсивне сільськогосподарське виробництво – забруднення ґрунтів, використання хімічних засобів і добрив, які небезпечні для флори і фауни, а також для води і ґрунту.
- Необхідність рекультивції декількох сміттєзвалищ на території громади і ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ.
- Потреби, пов'язані з постійним зростанням екологічної свідомості мешканців – готовність витратити кошти за користування навколишнім середовищем.
- Відсутність системи сортування відходів та закладу, який займається їх переробкою.
- На території громади поки що не використовуються альтернативні джерела енергії, однак існують концепції і плани впровадження проекту з використанням сонячних та фотовольтанічних батарей.

Соціальний розвиток

- Суспільство Галицинівської ОТГ поки що не виступає повністю інтегрованою місцевою спільнотою, яка має чітку свідомість спільності інтересів і ресурсів. З одного боку це зумовлено коротким періодом функціонування об'єднаної громади, але з іншого боку на це впливає трактування інших населених пунктів громади як конкурентів для власного села.
- Галицинівська ОТГ характеризується невідповідними демографічними тенденціями. Падає кількість населення у кожній демографічній групі (населення загалом допрацевдатного, працевдатного і післяпрацевдатного віку). Падіння невелике, але впливає на різні соціальні процеси і послуги, які надаються громадою. Щоправда падіння вирівнюється додатним сальдо міграції (як у більшості приміських територій), однак це не вирішує демографічних проблем громади.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Таблиця 10. Демографічна характеристика Галицинівської ОТГ

Показники	Кількість 2016р.	Кількість 2017р.
Чисельність населення усього, осіб	9021	9003
у тому числі:		
1. за статтю: чоловіки	4139	4126
жінки	4882	4877
2. за віком: діти дошкільного віку	515	509
школярі (6-17 років)	955	950
молодь до 35 років	2071	2069
від 35 до пенсійного віку	2802	2794
особи пенсійного віку	1909	1895
3. за ознакою зайнятості:	830	828
незайняте населення		
зайняті у всіх галузях економіки (крім особистих селянських господарств)	2035	2032
зайняті в особистих селянських господарствах	751	751
4. особи працездатного віку	3368	3366

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

- На території Галицинівської ОТГ розташована велика територія з дачами (в основному мешканців Миколаєва) – близько 25 га. Інфраструктура будинків різна, а деякі перероблені для проживання цілий рік. У них проживають старші люди, які не зареєстровані в громаді. З іншого боку – це в основному пенсіонери, з яких громада не зможе мати найважливіших переваг до бюджету, тому вона не тисне на врегулюванні цієї ситуації.
- У громаді помітне явище заробітчанської еміграції, зокрема це стосується молодих людей, які виїжджають до великих міст на навчання і не повертаються або оселяються в Миколаєві, або ж виїжджають за кордон.
- Не зважаючи на те, що громада функціонує у приміській зоні, де простіше реалізовувати різного виду ініціатив і сучасні моделі, це не призводить до розвитку третього сектору. Громадських організацій на території Галицинівської громади відносно небагато.
- У громаді знаходяться дуже знищені культурні об'єкти, які вимагають великих фінансових ресурсів.
- Велика частина осіб не йде працювати, не зважаючи на пропозиції на ринку праці – навіть досить привабливих з фінансової точки зору.

Таблиця 11. Працевлаштування серед мешканців Галицинівської ОТГ

Показники	Кількість 2016р.	Кількість 2017р.
Чисельність населення, зайнятого у всіх сферах діяльності (крім особистих селянських господарств), осіб	2956	2954

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

У тому числі:		
- сільське господарство	1132	1132
- промисловість	1051	1051
- торгівля	61	59
- транспорт	52	50
- охорона здоров'я, освіта, культура	440	442
- інші галузі	220	220

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

6. Місцевий потенціал.

Економічний потенціал

- Громада розташована у приміській зоні Миколаєва, що створює сприятливі умови для економічного розвитку (добре транспортне сполучення, доступ до автомобільних доріг міжнародного та державного значення, оселення заможніших мешканців Миколаєва тощо). Великим потенціалом могли б стати території, визначені для економічної діяльності по сусідству з Миколаєвом.
- Приміське розташування дозволяє також думати про таке створення соціальної пропозиції, щоб притягнути до неї мешканців сусідніх районів Миколаєва, і таким чином збільшувати доходи бюджету громади (медицина, освіта). Йдеться про притягнення дітей у хороші школи і дошкільні навчальні заклади на території громади (освітня субвенція), пацієнтів у медичні установи, платні додаткові заняття в клубах культури тощо. Така ситуація вже відбувається у випадку з соляною печерою в амбулаторії в Галициновому.
- На території громади діє декілька великих закладів різних галузей, які формують місцевий ринок праці (Миколаївський глиноземний завод – 895 працівників, «Металург» – 457). Багато компаній займаються сільськогосподарським виробництвом (зокрема, «Авангард» – 98 працівників, «Роднічок»), промислових, комерційних компаній та фірм з надання послуг. До найбільших роботодавців належать також бюджетні установи – загалом у цій сфері працює понад 400 осіб – важливий дохід до бюджету у вигляді частки в податку від доходу з фізичних осіб.

Таблиця 12. Найбільші роботодавці на території Галицинівської ОТГ

Підприємство / організація / суб'єкт діяльності	Кількість працівників, 2017 р.
Сільськогосподарські підприємства:	
назва, кількість працюючих	
Жовтнева ДСВС	4
ТОВ АгроЮтас	5

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

ТОВ ЮЛИГсМ	3
ФГ Барвінок	-
ПСП Zenit	-
ТОВ ГОЛДКОР	-
ФГ Колос	-
ФГ Канакер	-
Агрофірма Роднічок	17
ФГ Квант	-
ФГ Таврія	4
СГБК «Авангард»	98
ф\г «Українківське»	4
ф\г «Покотилів В.П.»	2
ф\г «Ковтун О.В.»	3
ф\г «Чернохатове»	7
ф\г «Поперечний»	1
ф\г «Покотилів О.П.»	-
ф\г «Філевський»	1
ф\г Агролайф	1
ф\г» Маринич А.К»	-
ФОП Федорак Н.В.	-
ФГ Росток 2006	
ПСП Агро Урожай	
ФГ Ковтун О.В.	
ФГ Нові Зорі	
ФГ Діоніс 2	
ФГ Тітан Агро	
ФГ Українківське	
ПП Борисенко С.Г.	1
ПП Левченко С.С.	-
ПП Плахтир С.В	1
Промислові підприємства: назва, кількість працюючих	
ТОВ МГЗ	895
АТ Нікстром	2
Термінал Укрхарчозбутсировина	12
Сервісний Центр «Металург»	457
ТОВ Інтехно	-
ТОВ Логітек	-
ТОВ Меддезінфекція	-
ТОВСолодкий ярмарок	7
Підприємства сфери послуг: назва, кількість працюючих	
«Українківський сількомунгосп»	4

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

ГО Новий світанок	3
Кафе бар Затишок	2
Кафе бар Тетяна	2
Кафе бар Забава	5
Торгівельні підприємства: назва, кількість працюючих	
Жовтневие ССТ	1
Жовтневий КООП	1
ПП Попова Т.І.	1
ПП Саміло О.Й.	1
ПП Саміло М.С.	1
ПП Дмитрієва Н.Ю.	1
ПП Філевська К.І.	1
ПП Антонович Т.О.	1
ПП Антонович В.А.	1
Попов М.О.	1
Кісільов В.О.	1
ПП Ковтун О.В.	-
ПП Федорак Н.В.	-
ПП Зіглерськ В.В.	-
ПП Сутула С.О.	-
ПП Чечіль Л.	-
ПП Камінська В.В.	1
ПП Кобилюх	-
ПП Максименко	1
ПП Бучко	2
ПП Усач	1
ПП Бучко	2
ПП Банкова	2
ПП Пастух	1
ПП Чумаченко	4
ПП Деркач	2
ПП Дамаскіна	6
ПП Лебедєва	4
Інші підприємства: назва, кількість працюючих	
ПП Шепель	8
ПП Шевченко	6

Джерело: дані Галицинівської ОТГ

- Велика частина населення знаходить роботу у ближньому Миколаєві, а гарно функціонуючий громадський транспорт це полегшує – що корисно впливає на економічне становище населення, пошук роботи, заснування власної господарської діяльності. Крім цього це також

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

діє і в другий бік – у разі необхідності без великих проблем можна знайти відповідно підготовлений персонал для роботи в різних галузях у близькому обласному центрі.

- Відносно хороша економічна ситуація відображається у структурі доходів бюджету громади, який характеризується дуже великою перевагою власних доходів (75%) і малою залежністю від державних субвенцій і дотацій.

Потенціал мешканців

- Громада сильно підтримує освітню діяльність, вбачаючи у ній майбутнє для молодих поколінь.
- На території громади діють громадські організації і неформальні групи, які мають досвід в управлінні проектами і активно притягують нові проекти на територію громади.
- Мешканці Галичинівської ОТГ характеризуються великим патріотизмом, любов'ю до своїх традицій (хоча вони повільно зникають серед молодшого покоління, які емігрують до міст і за кордон), що проявляється шляхом організації різних культурних подій, релігійних урочистостей чи річниць.
- Потенціалом мешканців виступає працьовитість і вміння давати собі раду у важкій ситуації. Слід використати багатьох місцевих лідерів, які своєю жагою і покликаннями формують соціальну чутливість на різні важливі теми та передають їх наступним поколінням.

Екологічний потенціал

- Громада скоріше не має важливого екологічного потенціалу власного природного середовища. Це приміська громада, де інтенсивне сільське господарство. І навіть навпаки – вона воює з забрудненням повітря, води і ґрунту, яке зумовлене діяльністю багатьох промислових підприємств – як на своїй території, так і з близького Миколаєва.
- Важливим екологічним потенціалом громади виступає розташування над лиманом річки Буг, де він впадає у Дніпровську затоку.

7. Дані для моніторингу й оцінювання

МІСЦЕВИЙ РОЗВИТОК

(PI 1.2) Чи отримувала громада у 2016 році фінансування з Державного фонду регіонального розвитку? Якщо так, прошу додати список проектних пропозицій, які отримали фінансування.

Громада не отримала у 2016 р. фінансування з Фонду регіонального розвитку – вона була зареєстрована в середині січня 2016 р. і не могла відповідно до термінів подати апікаційну заявку.

(PI 1.6) Чи мала/реалізовувала громада у 2016 році програму місцевого розвитку? Якщо так, прошу вказати її назву/сферу і прогнозований термін реалізації.

У 2016 р. громада не реалізовувала такого типу проектів.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ (стосується органів місцевого самоврядування, які вже мають стратегію розвитку)

(PI 1.3) Чи передбачає стратегія розвитку заходи/програму залучення жінок і груп, які перебувають у важкій ситуації, до місцевого управління?

Якщо так, прошу зазначити потенційних бенефіціантів серед груп, які перераховані нижче:

- жінки
- молодь
- переселенці
- особи похилого віку (60+)
- неповносправні особи й особи зі спеціальними потребами?

Не стосується – громада не має стратегії розвитку.

(PI 1.4) Чи розроблялася стратегія розвитку з використанням методів громадської участі? Якщо так, прошу коротко описати, у чому полягали ці методи.

Не стосується.

(PI 1.5.2) Чи проводився у громаді в 2016 р. процес партисипативного стратегічного планування? Якщо так, скільки осіб взяло в ньому участь?

Не стосується.

(PI 1.5.1) Чи брали участь працівники виконавчих органів громади у 2016 р. у навчанні на тему партисипативного стратегічного планування? Якщо так, то скільки осіб пройшло навчання?

Навчання пройшло декілька осіб.

МІСЦЕВИЙ БЮДЖЕТ

(PI 1.13) Чи передбачені у бюджеті громади на 2017 р. кошти на пріоритетні послуги, визначені методом партисипативного стратегічного планування? Якщо так, прошу подати посилання на інтернет-сторінки з таким бюджетом або копію бюджету.

Громада не має власної інтернет-сторінки. Бюджет висвітлювався на інтернет-сторінці району.

(PI 1.16) Чи був оприлюднений для ознайомлення мешканцями проект бюджету? Якщо так, то як саме (прошу назвати використані методи оприлюднення)?

Бюджет оприлюднювався на інтернет-сторінці району. Крім цього він оприлюднюється на дошці оголошень в апараті громади і на відкритих сесіях Ради громади, де ведеться дискусія над проектом бюджету, а пізніше затверджується його остаточна версія. Перед цим етапом пропозиції до бюджету громади подаються мешканцями депутатам з кожного виборчого округу на сільських зборах або безпосередньо старостам.

(PI 1.17) Чи передбачені у бюджеті громади програми/заходи, які враховують різницю у статі? („gendersensitive”- згідно з визначенням лідера проекту: gender-sensitive programs – програми, у яких гендерний баланс враховується під час визначення принципів, цілей, бенефіціантів або результатів.)

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Бюджет не містить програм/заходів, які враховують різницю у статі.

(PI 1.18) Чи проходили у 2016 році представники виконавчих органів громади навчання з питань місцевих фінансів? Якщо так, то скільки осіб пройшло навчання (у 2016 р.)?

Декілька осіб пройшли навчання у сфері місцевих фінансів – організовані громадськими організаціями в рамках різних програм, обласною адміністрацією – загалом 3 особи.

(PI 1.19) Чи можна вважати бюджет громади прозорим і підготовленим за участі громадян? Прошу відповісти на запитання з контрольного списку, наведеного нижче:

- чи дотримано часовий проміжок у 20 днів між оприлюдненням проекту бюджету і його ухваленням?

Ні.

- чи надала громада можливість подавати зауваження до проекту бюджету? (напр., під час відкритих зустрічей у більше ніж одному/центральному населеному пункті у період, передбачений для подання зауважень і пропозицій, які потім оприлюднюються разом з відповідями на них)

Громада надала можливість подавати зауваження до проекту бюджету – індивідуально або через депутатів і старостів.

- чи організувала громада щонайменше одні громадські слухання проекту бюджету?

Ні.

- чи публікує громада остаточно затверджений бюджет і оприлюднює його у загальнодоступному місці?

Затверджений бюджет був опублікований на інтернет-сторінці району.

- чи готує громада написаний зрозумілою мовою короткий опис бюджету?

Ні.

- чи оприлюднює громада звіти про виконання бюджету (квартальні і річний)?

Ні.

8. SWOT-аналіз.

ЕКОНОМІЧНА СФЕРА

СИЛЬНІ СТОРОНИ (ПЕРЕВАГИ)	СЛАБКІ СТОРОНИ (НЕДОЛІКИ)
1. Сильна економічна позиція громади (діяльність на її території таких підприємств як: Миколаївський глиноземний завод, АТ «Нікстром», філія «Дельта-лоцман» ДП «АМПУ», аграрні підприємства «Роднічок», «Таврія» тощо	1. Відсутність каталогу інвестиційних пропозицій (ділянки з описом їхнього розташування, напрямки використання, підведення комунікацій і транспортне сполучення тощо)
2. Гарне географічне розташування (приморська зона над лиманами річок Буг і Дніпро) і	2. Відсутність заходів місцевої влади у напрямку промоції можливості інвестувати на території

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

транспортне розташування (7 км від обласного центру – Миколаєва)	громади
3. Багатогалузева місцева економіка (великі і малі промислові підприємства, комерційні та сервісні компанії, аграрні підприємства з різними виробничими спеціалізаціями)	3. Міграція професійно-активних людей до великих міст регіону і України, а також за кордон
4. Близькість до транспортним вузлів міжнародного значення (морський порт, аеропорт)	4. Несистематизований підхід до територіального управління – відсутність генерального плану громади
5. Багато вільних площ для перспективного освоєння	5. Явище сірої зони у сільському господарстві (фактичне використання землі у виробничих цілях без сплати податків)
	6. Недостатня промо-діяльність спрямована на імідж громади як привабливого місця для ведення бізнесу і проживання
	7. Поганий стан автомобільних доріг
	8. Невеликий відсоток каналізаційної інфраструктури, поганий стан інфраструктури водопостачання – в контексті забезпечення технічної інфраструктури потенційним інвесторам
	9. Відсутність традицій і активності мешканців громади в агропродовольчій сфері (фрукти, овочі, вирощування в теплицях тощо) для потреб ринку збуту в Миколаєві – не зважаючи на родючі ґрунтові ресурси
	10. Відсутність обробки сільськогосподарської продукції на території громади, яка могла б забезпечити додаткові робочі місця і доходи у бюджет громади

ШАНСИ (МОЖЛИВОСТІ)	ЗАГРОЗИ (ТРУДНОЦІ)
1. Можливість розширення громади завдяки приєднанню до неї Миколаївської громади, у якої також великий економічний потенціал і хороше транспортне розташування	1. Погіршення економічних умов для підприємств – основних роботодавців, які діють на території громади (Миколаївський глиноземний завод, великі аграрні господарства)
2. Використання комплексного маркетингового підходу з метою формування іміджу громади як привабливого місця для інвестування	2. Можливість безвізового в'їзду до Європейського Союзу, що створює реальну загрозу для ринку праці в коротко- або довгостроковій перспективі
3. Фінансова підтримка об'єднаних громад державними фондами розвитку	3. Непропорційне делегування державою обов'язків щодо забезпечення соціальних стандартів, не надаючи відповідних ресурсів
4. Зацікавлення великих інвесторів (як внутрішніх так і зовнішніх) територією громади через її безпосереднє сусідство з великим містом – економічним та логістичним центром міжнародного значення (міжнародний	

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

морський порт, аеропорт міжнародного статусу)	
5. Скасування мита, зростання можливостей експортування в Європейський Союз, інші країни	

СОЦІАЛЬНА СФЕРА

СИЛЬНІ СТОРОНИ (ПЕРЕВАГИ)	СЛАБКІ СТОРОНИ (НЕДОЛІКИ)
1. Активні громадські організації, які діють на території громади	1. Поганий стан (місцями – критичний, як у випадку населеного пункту Лимани) установ культури
2. Покращення технічного обладнання амбулаторії в Галициновому – високі стандарти послуг	2. Недостатній рівень облаштування більшості шкіл і дошкільних навчальних закладів сучасним обладнанням та дидактичними матеріалами
3. Гарний стан будинку культури в Лупаревому	3. Незадовільний технічний стан більшості освітніх установ
4. Толерантність мешканців щодо людей з іншими поглядами і релігійними переконаннями	4. Слабка пропозиція проведення вільного часу, як для дітей і молоді, так і осіб похилого віку
5. Високий рівень освітніх послуг, які надаються у місцевих навчальних установах	5. Пасивна життєва позиція великої частини мешканців – як в економічному сенсі, так і в суспільній діяльності
6. Активність представників молодого покоління – пошук нових навичок, які гарантують роботу і дохід	6. Великі відстані від деяких сіл до адміністративного центру громади (Українка – 28,3 км, Степова Долина – 23,4 км), що ускладнює обслуговування мешканців в рамках визначених компетенцій
7. Визнання переваг від об'єднання – більший бюджет, можливість реалізації необхідних інвестицій і прийняття рішень щодо них на місці	7. Низька активність просоціальної діяльності деяких великих підприємств, які працюють на території громади (відсутність долучення до підтримки місцевих культурних, соціальних ініціатив тощо)
8. Додаткова соціальна підтримка на місцевому рівні для осіб похилого віку, молодих сімей та інших соціальних груп	8. Вузькі і низькі професійні кваліфікації частини мешканців (старші особи – зокрема ті, які колись працювали в колгоспах) та багато прогалин у компетенціях відповідно до вимог теперішнього ринку праці
	9. Недостатній відповідно до потреб мешканців деяких сіл рівень розвитку спортивної інфраструктури
	10. Від'ємний природний приріст і старіння суспільства
	11. Поява небажаних соціальних проблем, пов'язаних з заробітчанською еміграцією, напр.: «євросирітство», неповні сім'ї, втрата сімейних цінностей тощо

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

	12. Відсутність каналізаційної інфраструктури, невеликий відсоток громади, де є водопостачання, відсутність освітлення вулиць та поганий стан місцевих доріг – в контексті якості життя мешканців
	13. Претензійне ставлення частини суспільства громади до адміністрації, слабка орієнтація мешканців у сфері компетенцій ОТГ
	14. Недостатній рівень соціальної активності мешканців – низька участь у соціальних справах, мала кількість громадських організацій
	15. Недостатньо інтегрована місцева спільнота громади, відсутність виразної свідомості спільноти щодо інтересів і ресурсів
	16. Недостатня кількість громадських місць для організації великих розважальних і спортивних заходів
ШАНСИ (МОЖЛИВОСТІ)	ЗАГРОЗИ (ТРУДНОЩІ)
1. Прогресуючі процеси субурбанізації: привабливість території громади для потенційних мешканців з Миколаєва, що може призвести до великого приросту чисельності мешканців в об'єднаній громаді	1. Відсутність інтеграції з соціально-економічним життям громади мешканців літніх поселень (дач), які розташовані на території громади
2. Доступність соціальних послуг високої якості (освітніх, медичних, культурних, спортивних, рекреаційних тощо), що затримує відтік людей, у тому числі і молоді	2. Непристосованість системи надання публічних послуг, зокрема охорони здоров'я і соціальної політики, до структури і суспільних потреб в Україні
3. Активна життєва позиція місцевої молоді (як особиста, так і в рамках участі в громадських організаціях, таких як «Південна ініціатива»)	3. Демографічна криза в Україні
4. Збільшена увагу міжнародних донорів і громадських організацій до діяльності, спрямованої на соціальні питання і розвиток, на місцевому рівні	4. Збільшення соціального напруження через посилення відмінностей у соціально-економічному розвитку усіх сіл громади
5. Розвиток спільного простору для спілкування об'єднаної громади, використовуючи як сучасні (інтернет), так і традиційні (журнали у друкованому вигляді) технології спілкування	

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

СФЕРА НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА І ТЕРИТОРІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ

СИЛЬНІ СТОРОНИ (ПЕРЕВАГИ)	СЛАБКІ СТОРОНИ (НЕДОЛІКИ)
1. Впровадження системи збору і вивозу комунальних відходів у громаді	1. Низький відсоток господарств, які мають доступ до каналізації (нижче 10% усіх господарств у Галициновому)
2. Велика частина громади (близько 85%) має доступ до системи водопостачання	2. Більшість труб системи водопостачання (близько 60-70%) виготовлені з матеріалу, який може бути шкідливим для користувачів (азбест)
3. Привабливе розташування території громади вздовж берегів лиманів річок Буг і Дніпро (Дніпровська затока)	3. Значний знос водопровідних труб (близько 75% з них потребує заміни)
4. Висока родючість ґрунтів на території громади	4. Великий рівень замулення води в лиманах
5. Газифікація великої частини території громади	5. Низький рівень екологічної свідомості серед мешканців
6. Наявність місцевого сміттєзвалища, яке можна ще використовувати приблизно 30 років (при теперішній інтенсивності використання)	6. Важкі кліматичні умови для ведення сільськогосподарської діяльності (недостатня кількість опадів на м ² протягом року)
	7. Відсутність системи сортування відходів
	8. Недостатня кількість джерел питної води
	9. Великий рівень використання хімікатів у сільському господарстві на територіях, де працюють великі сільськогосподарські компанії (засоби охорони рослин, добрива тощо), що призводить до значного хімічного забруднення навколишнього середовища
	10. Мало організованих публічних місць, які сприяють суспільній інтеграції, на території громади
ШАНСИ (МОЖЛИВОСТІ)	ЗАГРОЗИ (ТРУДНОЩІ)
1. Налагодження тісної співпраці місцевої влади і місцевих громадських організацій з підприємствами – основними продуцентами забруднень на території громади	1. Забруднення річкової і морської води через промислове виробництво в Миколаєві й інших промислових центрах, відсутність очищення стічних вод і каналізації на більшій території Миколаївської області та через використання хімікатів у сільському господарстві
2. Хороші умови для розвитку відновлювальної енергетики (вітрові електростанції, сонячні і фотовольтанічні елементи)	2. Діяльність Миколаївського глиноземного заводу, яка відчутно впливає на погіршення стану навколишнього середовища
3. Сучасні термомодернізуючі технології, які дозволяють отримати великий результат заощадження коштів на опалення	3. Побічні наслідки діяльності філії «Дельта-лоцман» ДП «АМПУ» – замулення води у Дніпровській затоці

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

4. Законодавство, яке стимулює розвиток виробництва енергії з відновлювальних джерел («зелений» тариф, закон «Про електроенергію»)	4. Забруднення ґрунтів хімікатами, які використовуються у сільському господарстві, та виродження земель в результаті інтенсивного сільського господарства
	5. Невпорядкованість системи збору сміття від членів літніх кооперативів (дач), які розташовані на території громади (6 – у Галициновому, 24 – в Лиманах, загалом близько 9 тис. мешканців у літній сезон)

АДМІНІСТРАТИВНА СФЕРА

СИЛЬНІ СТОРОНИ (ПЕРЕВАГИ)	СЛАБКІ СТОРОНИ (НЕДОЛІКИ)
1. Пануюча між представниками місцевої влади і депутатами згода щодо загальних напрямків розвитку громади	1. Недостатні знання в області нових компетенцій ОТГ та регулюючих їх правових норм у працівників органів місцевого самоврядування
2. Отримання статусу ОТГ, а у зв'язку з цим зростання компетенцій громади і можливості приймати рішення про власний розвиток (збільшення місцевого бюджету, збільшення комунального майна, збільшення земельних ресурсів тощо)	2. Занадто мала присутність громади в інтернеті – відсутність офіційного інтернет-порталу громади
3. Значне зростання доходів бюджету об'єднаної громади у порівнянні до суми окремих бюджетів населених пунктів, які входять до складу ОТГ, до процесу об'єднання	3. Низький рівень комп'ютеризації адміністрації та недостатні компетенції у сфері ІТ у працівників органів місцевого самоврядування громади – скромні або відсутні бази даних, які охоплюють усю ОТГ, та відсутність процедур, які регулюють накопичення й аналіз даних
4. Велике завзяття органів самоврядування до реформування громади	4. Відсутність діючого плану територіального управління громади
5. Відсутність конфліктів на рівні місцевої влади щодо майбутнього розвитку громади	5. Низький рівень використання можливостей інформаційних технологій у процесі надання адміністративних послуг
6. Позитивний досвід громади у співпраці з громадськими організаціями в рамках реалізації проектів розвитку	
7. Хороший стан місцевий фінансів (бюджет громади у перерахунку на 1 мешканця – найбільший у Миколаївській області)	
ШАНСИ (МОЖЛИВОСТІ)	ЗАГРОЗИ (ТРУДНОЦІ)
1. Налагодження співпраці між сусідніми ОТГ з метою вирішення спільних проблем (можливість намагатися отримати	1. Недостатня підтримка з боку центральної влади створеним ОТГ в області навчання персоналу органів самоврядування, реорганізації

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

дофінансування з Державного фонду регіонального розвитку без участі обласної влади)	управління наявною базою і майном, збільшення компетенцій працівників органів місцевого самоврядування відповідно до нових компетенцій ОТГ тощо.
2. Змістовна підтримка від міжнародних громадських організацій (таких як Global Communities) у підвищенні компетенцій місцевих чиновників і якості їхньої роботи в умовах, які змінюються	2. Недоступність статистичних даних для комплексного аналізу ситуації (а також визначення на цій основі проблемних питань)
	3. Припинення реалізації адміністративно-територіальної реформи на цьому етапі
	4. Неузгоджене у чинному законодавстві питання власності землі за межами територій населених пунктів

Нижче зібрані шанси і загрози, які впливають на усі вищезгадані сфери функціонування громади.

ШАНСИ:

- Продовження децентралізаційної реформи та інших соціально-економічних реформ в Україні, а також ефективне прийняття наступних законів у цій сфері.
- Збільшення фінансової і змістовної допомоги зі сторони держави і закордонних програм у сфері децентралізації і регіонального розвитку.
- Збільшення зацікавлення Україною закордонними інвесторами з огляду на низькі витрати на виробництво та що рази кращі кваліфікації працівників.
- Збільшення стягування податків на території об'єднаних громад.
- Розвиток основ підприємництва серед молоді, промоція введення власної фірми, використання нових методів та інструментів навчання підприємства у школах (ігри моделювання праці, стажування, практики, програми співпраці з роботодавцями тощо).
- Закінчення збройного конфлікту на сході України.
- Розвиток технологій, які пов'язані з відновлювальною енергією.

ЗАГРОЗИ:

- Висока частка «сірої зони» в державній економіці.
- Високий рівень корупції.
- Практика, яка використовується в адміністративних і самоврядних установах, вирішення у першу чергу соціальних завдань (витратна частина бюджету) перед економічними (доходна частина бюджету).
- Збройний конфлікт на сході України, який відлякує потенційних закордонних інвесторів і генерує чисельні суспільні проблеми.
- Поширена заробітчанська еміграція за межі України молодих і кваліфікованих осіб.
- Делегування завдань на громади без забезпечення відповідними фінансовими ресурсами.
- Відсутність свідомості мешканців, що децентралізація – це довготривалий процес, результати помітні після довгого періоду часу.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

9. Висновки щодо реалізації стратегічного планування.

Процес стратегічного планування в Галицинівській ОТГ повинен передбачати створення тематичних груп, пов'язаних з основними сферами функціонування спільноти (тобто прийняті в SWOT-аналізі). Головними зацікавленими сторонами процесу будуть:

- місцеві підприємці (як приватний капітал, зацікавлений в інвестуванні),
- представники великих промислових закладів з території громади – ті, які спричиняють забруднення,
- мешканці – з усіх населених пунктів громади,
- інші групи мешканців, зокрема: жінки, пенсіонери, молодь, представники спортивних команд і культурних гуртів, громадські організації,
- обласна адміністрація,
- адміністрація і установи громади: керівництво громади, депутати, старости, працівники органів самоврядування, директори дошкільних навчальних закладів, шкіл і установ культури та охорони здоров'я,
- представники сусідніх ОТГ, можливо сільських рад та районна адміністрація з Миколаєва.

Для потреб майбутнього стратегічного планування в Галицинівській ОТГ підготовлено (на основі проведеного дослідження) стратегічні питання, які виступають найважливішим потенціалом чи проблемами громади, які повинні стати базою для цілей, завдань чи проектів стратегії (в залежності від їх масштабу):

- Реалізація інвестиційної діяльності, яка покращує якість життя мешканців та сприяє суспільній інтеграції – водопроводи, місцеві дороги, освітлення, ремонти шкіл, медичних об'єктів та об'єктів культури тощо;
- Налагодження співпраці з публічними (обласна адміністрація) і приватними партнерами для використання інвестиційних переваг розташування громади неподалік Миколаєва – сучасна зона економічної діяльності;
- Розвиток малого і середнього підприємництва у різних галузях, у тому числі на потреби ринків збуту в Миколаєві (вирощування овочів та фруктів, теплиці, тваринництва тощо);
- Розробка процедур, які дозволяють поділити бюджетні кошти, призначені громадою на інвестиції за цільовим принципом (виконання усього завдання в даному місці) шляхом рівного поділу коштів між усіма населеними пунктами і часткової реалізації;
- Впровадження проектів, які сприяють інтеграції усіх мешканців об'єднаної громади (напр., свято громади, інформаційні дошки біля під'їзних доріг на межі громади, місцева газета для мешканців тощо).

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Словничок

Амбулаторія/Ambulatorium – осередок охорони здоров'я/ośrodek zdrowia

Апарат селищної ради - aparat (urząd) gromady

Виконавчі органи - zarząd gromady

Голова сільської, селищної, міської ОТГ – przewodniczący gromady wiejskiej / miejskiej (відповідник польського вйта або бургомістра, який одночасно стоїть на чолі громади і виконує функції голови ради громади/odpowiednik polskiego wójta lub burmistrza, jednocześnie stojący na czele zarządu gromady i będący przewodniczącym rady gromady)

ЦНАП/СНАР – Центр надання адміністративних послуг/Centrum Świadczenia Usług Publicznych

ФАП/FAР – фельдшерсько-акушерський пункт/punkt felchersko-akuszerski

Область/Obwód – державна адміністрація обласного рівня – відповідник польського воєводства (regionu)/administracja państwowa szczebla obwodowego - odpowiednik polskiego województwa (regionu)

ОТГ/OTG – об'єднана територіальна громада (відповідний польської гміни)/ zjednoczona gromada (odpowiednik polskiej gminy)

Район/Rejon – державна адміністрація районного рівня (територіальний відповідник польського повіту)/ administracja państwowa szczebla rejonowego (terytorialny odpowiednik polskiego powiatu)

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Перелік таблиць

Таблиця 1. Площа і кількість мешканців громади Галицинове на фоні Вітовського району та Миколаївської області	5
Таблиця 2. Частина доходів бюджету Галичинівської ОТГ у 2016 і 2017 році в тис. грн	9
Таблиця 3. Структура доходів Галичинівської ОТГ у 2016 і 2017 роках	10
Таблиця 4. Структура витрат бюджету Галичинівської ОТГ у гривнях	10
Таблиця 5. Найважливіші громадські організації на території Галичинівської ОТГ	12
Таблиця 6. Освітні установи на території Галичинівської ОТГ	15
Таблиця 7. Дошкільні навчальні заклади на території Галичинівської ОТГ	16
Таблиця 8. Характеристика бази об'єктів охорони здоров'я на території Галичинівської ОТГ	17
Таблиця 9. Характеристика об'єктів культури на території Галичинівської ОТГ	19
Таблиця 10. Демографічна характеристика Галичинівської ОТГ	25
Таблиця 11. Працевлаштування серед мешканців Галичинівської ОТГ	25
Таблиця 12. Найбільші роботодавці на території Галичинівської ОТГ	26

Матеріали й інформація, використана в діагнозі

1. Інформація з індивідуальних інтерв'ю, групових галузевих зустрічей, зборів представників визначених соціальних середовищ і презентацій, проведених на території Галичинівської громади 27-29.06.2017 р. та 19.08.2017 р.
2. Аплікаційні заявка та супровідна документація, підготовлена Галичинівською ОТГ під час набору до програми DOBRE.
3. Статистичні дані, графіки і матеріали, надані окремими відділами адміністрації Галичинівської громади.
4. Урядовий інтернет-сервіс, присвячений децентралізації (<http://decentralization.gov.ua/>).
5. Сервіс, присвячений об'єднанням громадам (<http://gromada.org.ua/>).
6. Статистичні дані, графіки і матеріали, надані адміністрацією Вітовського району і Миколаївської області.

Decentralization Offering Better Results and Efficiency (DOBRE)

Список співрозмовників

1. Представники ради громади
2. Заступник голови ради громади з питань економічного розвитку та інвестицій
3. Секретар ради громади
4. Депутати громади
5. Секретар виконавчого комітету
6. Головний бухгалтер
7. Старости
8. Працівники відділу освіти
9. Головний лікар і працівники амбулаторії
10. Директори шкіл і дошкільних навчальних закладів
11. Керівники будинків і клубів культури
12. Місцеві підприємці з промислового і аграрного секторів
13. Представники великих компаній з території громади